

FAQ's Maps4Society

Versie 14, d.d. 25 april 2014

Overzicht vragen:

| | |
|-----------|---|
| Vraag 1: | format full proposal |
| Vraag 2: | aantal pagina's |
| Vraag 3: | eis multidisciplinariteit |
| Vraag 4: | utilisatie en partners |
| Vraag 5: | voordeel bedrijven |
| Vraag 6: | kosten mensuren in kind bijdragen |
| Vraag 7: | eisen aan letters of support |
| Vraag 8: | administratieve rompslomp voor bedrijven en overheden |
| Vraag 9: | wie mag geld ontvangen |
| Vraag 10: | financial planning |
| Vraag 11: | aantal FP-formulieren |
| Vraag 12: | PhD kosten |
| Vraag 13: | kosten seminar/congres |
| Vraag 14: | User Committee |
| Vraag 15: | dubbele positie |

Vraag 1: (format full proposal)

Welk format moet gebruikt worden voor het indienen van een full proposal?

Antwoord 1:

Er kan gebruik worden gemaakt van het format voor een OTP-aanvraag. De verschillende onderdelen moeten waar nodig worden aangepast aan de specifieke eisen voor het M4S-programma, zoals beschreven in de call-tekst.

Vraag 2: aantal pagina's

Wat betreft het aantal pagina's waarin het proposal moet worden omschreven: nu is het zo dat de onderdelen 4 Applicants en 5 Expertise of Applicants een onderdeel vormen van het proposal. Als je een voorstel hebt dat multidisciplinair en multiparty is, heb je hier veel meer ruimte voor nodig dan als je een voorstel alleen indient. Met hoe meer mensen je samen werkt des te minder ruimte je dus overhoudt om je voorstel in uit te werken. Dat kan toch de bedoeling niet zijn.

Antwoord 2:

In de hoofdtekst kan in 4 volstaan met de namen en affiliaties, dus 1 regel per partner; de rest zou in de bijlage mogen. Hetzelfde geldt voor de expertise van iedere partner in 5; hoofdinbreng in steekwoord(en) in de hoofdtekst, uitgewerkte versie naar de bijlage.

Vraag 3: (eis multidisciplinary)

Wat is de precieze eis met betrekking tot "being multidisciplinary, involving at least two research groups from two different disciplines". Op bladzijde 4 van de call staat het als hierboven geformuleerd. Op bladzijde 7 staat echter: "Collaboration between research groups from different disciplines is mandatory. This collaboration can be between research groups from different faculties at the same university or between research groups from different universities." In de M4S nieuwsbrief wordt niet naar een dergelijke eis verwezen. Zou een samenwerking tussen een afdeling van een universiteit en een onderzoeksafdeling van TNO ook voldoen aan het gestelde criterium?

Antwoord 3:

Bedoeld is twee universitaire groepen in verschillende disciplines. TNO komt niet in aanmerking voor financiering door STW maar kan wel meedoen in het onderzoek. TNO wordt dan bij STW gezien als 'gebruiker', dus graag motiveren waarom TNO en niet een andere universiteit dit onderzoek het beste kan leveren. Voor KIPS zien we de kwestie niet als probleem (TNO beschouwen we als innovatiegerichte onderzoeksinstelling), voor pre-proposals die later worden uitgewerkt tot een full proposal moeten we nog een slag om de arm houden en zal de PC zich er over buigen. Het zal bij een 'gewoon' pre-proposal geen reden zijn voor een negatief advies alleen wel een kans dat eventueel TNO later vervangen moet worden door een universiteit. Voor alle duidelijkheid nogmaals, TNO kan geen geld ontvangen in deze regeling.

Vraag 4: (vermelding utilisatie en partners)

Waar kunnen deelnemers zoals overheid, technologische instituten en bedrijven, die niet als indiener mogen optreden het best worden vermeld?

Antwoord 4:

Deze informatie hoort als onderdeel van het utilisatieplan thuis in de utilisatieparagraaf.

Vraag 5: (voordeel bedrijven)

Wat is het voordeel voor bedrijven om mee te doen?

Antwoord 5:

Het zal van project tot project verschillen. Bedrijven die meedoen zitten in ieder geval met hun neus op de kennisontwikkeling. Zij hebben de mogelijkheid hun behoeften aan te geven en daarmee ook de richting van het onderzoek te beïnvloeden. Zo kan ieder bedrijf helpen mogelijk maken dat er iets ontwikkeld wordt waarmee zij verder komen. Ze kunnen eraan bijdragen om het binnen het project het voordeel voor ieder van de partners te maximaliseren.

Vraag 6 (kosten metenuren in kind bijdragen)

Meer in het algemeen is onze vraag:

Welke tarieven moeten/kunnen onze partners hanteren, wat zijn de randvoorwaarden voor tarieven, en aantal in te brengen uren in-kind, voor hen? Wij hebben op de STW-website ook een document 'TarievenMensurenInKindBijdragen' gevonden. Gelden de in dit document genoemde tarieven ook als eisen voor M4S proposals?

Antwoord 6

Het antwoord staat in 8.5: " STW applies fixed rates in order to capitalise the number of man-hours used (up to 1250 direct hours/year/fte) for a senior or junior researcher. For the current rates, see www.stw.nl."

Vraag 7: (eisen aan letters of support)

Aan welke eisen moeten de letters of support voldoen? Kunnen wij uitgaan van de eisen die in de Maps4Society Guidelines, par. 8.7 (pagina 21) staan vermeld? Onze partners leveren bijdragen in-kind (geen bijdragen in geld). Moeten onze partners in hun letter of support, en wij in ons proposal, ook specificeren hoeveel uren de partners in de 4 jaar gaan besteden, en tegen welk tarief? Wij hebben op de STW-website nu ook een document 'Requirements for STW Letters of Support' gevonden. In de Guidelines wordt niet naar dat document niet verwezen. De eisen in de 'Requirements for STW Letters of Support' gaan verder dan de in de Guidelines (par. 8.7, pagina 21) vermelde eisen. Is het voldoende als wij voldoen aan de in de Guidelines (par. 8.7) vermelde eisen en kunnen wij het document 'Requirements for STW Letter of Support' negeren? Of zijn die eisen ook van toepassing? Wij vragen dit i.h.b. omdat sommige van de in het Requirements for STW Letter of Support zich niet goed lenen voor ons proposal. Wij weten al, door uw antwoord op onze eerdere vraag, dat u vooral 'actieve in-kind bijdragen zoekt, dus meewerken, meedenken, zodat de kansen op toepassing zo groot mogelijk worden gemaakt'. Op die basis hebben wij onze partners benaderd en dat kunnen zij waarmaken. Maar de eisen die in de 'Requirements for STW Letter of Support' staan gaan veel verder. Kunnen wij die verder gaande eisen negeren? Hoe moeten wij daarmee omgaan?

Antwoord 7

De call-tekst geldt. In het voorstel verwachten we te lezen hoe de actieve bijdrage geleverd wordt, die immers onderdeel van het onderzoek is, en waarom die bijdrage het beste door die specifieke co-financier geleverd kan worden. Als het voorstel wordt gehonoreerd, zendt STW een brief aan de co-financiers die zij ondertekend terug moeten sturen om hun bijdrage te bevestigen.

Vraag 8: (administratieve rompslomp voor bedrijven en overheden)

In hoeverre moeten bedrijven en overheden aan administratieve verplichtingen voldoen zoals een urenregistratie e.d. ?

Antwoord 8:

Met de verlening van het ISO-certificaat aan STW zijn de regels in dit opzicht verzwaaard. Van de bedrijven wordt nu wel een urenverantwoording verwacht. Aangezien het bij M4S gaat om actieve bijdragen van gebruikers aan een onderzoek, kan niet meer worden verwacht dan dat vooraf een inschatting wordt gemaakt van de te leveren inspanning. Van de projectleider wordt gevraagd in de voortgangsrapportages aan te geven welke bijdrage de partners hebben geleverd. Er zal globaal worden gekeken of de ingezette uren en de geleverde inspanning met elkaar overeenstemmen.

Vraag 9: (wie mag geld ontvangen)

Wie mag geld ontvangen, klopt het dat bedrijven geen geld mogen ontvangen?

Antwoord 9:

Zoals in antwoord 6 vermeld staat mogen bedrijven geen geld ontvangen; STW mag alleen geld geven aan Nederlandse universiteiten en andere geselecteerde en in hoofdzaak door het Ministerie van OCW gefinancierde onderzoeksinstituten (zie lijst op www.stw.nl). Bedrijven en overheden dienen hun bijdrage te beschouwen als investering. Het is helaas niet mogelijk om uren e.d. van bedrijven (deels) te financieren uit het projectbudget. Dit geldt dus ook voor overheden en TNO.

Vraag 10 (financial planning)

In par. 8.6 van de Guidelines (Cost breakdown) wordt verwezen naar het Financial Planning (FP) form op www.stw.nl. Wij hebben op de stw-website 1 formulier gevonden: Copy of Water2014 Extern FP Formulier (ook bijgevoegd bij deze email). Is dit het formulier dat wij moeten gebruiken of is de bedoeling dat wij een ander formulier gebruiken, en welke is dat dan? Wij vinden dit formulier complex en het is ook niet goed toegesneden op onze situatie. Het is voor ons erg geforceerd, soms zelf onmogelijk, om van onze partners op een zo gedetailleerd niveau aan te geven wat zij precies gaat doen, binnen de in het formulier aangegeven criteria die inhoudelijk niet aansluiten bij wat wij gaan doen. Wilt u ons alstublieft uitleg geven over welk formulier wij moeten gebruiken, welke rubrieken in dat formulier wij wel of niet hoeven in te vullen en hoe wij moeten omgaan met de criteria die niet toepasbaar zijn op ons project?

Antwoord 10

Bij downloads staat op de STW-website een OTP-FP-formulier, dat altijd de laatste informatie bevat (bv. personeelstarieven).

Vraag 11 (aantal FP-formulieren)

Moeten wij meerdere financial planning formulieren invullen als er meerdere instituten zijn betrokken? Hoe moeten wij dan de verdeling maken tussen de instituten, zijn hier regels voor? Wij hebben Appendix 2 van de Guidelines, op p. 33, gelezen, maar komen er niet goed uit wat we precies moeten doen. Wij begrijpen het een na laatste bullet in Appendix 2 (op p. 33 van de Guidelines) niet.

Antwoord 11

Per project moet één FP-formulier worden ingevuld. De verdeling van de budgetten over de deelnemende instellingen moet in het tweede tabblad worden ingevuld. Daarvoor zijn niet direct regels; als er plannen zijn die in verschillende instellingen zullen worden uitgevoerd en dat heeft consequenties voor waar het budget zal worden uitgeven.

Vraag 12 (PhD kosten)

Waar kunnen wij vinden hoeveel een PhD kandidaat mag kosten?

Antwoord 12

Het derde tabblad in het FP-formulier geeft de huidige personeelstarieven die NWO-breed worden gehanteerd.

Vraag 13 (kosten seminar/congres)

Kan het organiseren van een congres / expert seminar worden vergoed? En zo ja, onder welk kopje kan in het formulier dat dan worden begroot?

Antwoord 13

Dat kan, zie 8.2. in de call-tekst

Overigens wordt van M4S-deelnemers verwacht dat ze zorgen voor goede kennisdeling en -disseminatie. Voor die activiteiten moet ook budget worden begroot.

Vraag 14 (User Committee)

Wat houdt de User Committee in, genoemd in par. 5.3 van de Guidelines (p. 15, bijna bovenaan)? Moeten wij een eigen User Committee hebben speciaal voor ons project en aan welke eisen moet die dan voldoen? Of is er een User Committee voor het hele Maps4Society Programma's? In par. 5.3 staat ook dat we contact details moeten aangeven van users wishing to participate in the User Committee. Is het de bedoeling dat wij onze partners vragen of zij willen deelnemen aan de User Committee? En waar vinden wij dan de informatie over wat de User Committee is en wat wordt verwacht van leden van de User Committees? Wij hebben nu een kring van partners die bereid zijn met ons mee te doen, en wij vragen hen letters of support in te vullen, maar het is ons nog niet duidelijk hoe dat zich verhoudt tot het op p. 15 genoemde User Committee, en wat met betrekking tot een User Committee van ons en onze partners wordt verwacht.

Antwoord 14

Zie hoofdstuk 5 van de call-tekst. STW nodigt uit in overleg met de projectleider.

Vraag 15 (dubbele positie)

Ik, een van de co-applicants van het proposal (niet de main applicant) ben verbonden aan twee universiteiten 80% bij de ene en 20% bij de andere. In dit project doe mee vanuit de kleinere aanstelling (ik werk daar samen met een collega). Kan ik in par. 1.2, Co-applicants adresgegevens, de adressen van beide instituten waaraan ik ben verbonden opgeven?

Antwoord 15

In dit geval is alleen de aanstelling relevant van waaruit het project wordt uitgevoerd.